

Verslag Marktconsultatie N243

17 mei 2019

Inleiding

Het IPM-team verzorgt een uiteenzetting van het project trajectbenadering N243 en de voorgestelde aanbestedingsprocedure aan de hand van een presentatie.

De consultatie die aan de hand daarvan plaatsvond, is beknopt weergegeven in dit verslag aan de hand van vragen, antwoorden en stellingen.

Levensduur

V: Op wat voor levensduur worden de kunstwerken gesteld?

A: Alle kunstwerken zijn geschouwd, in het contract zit geen vervanging van kunstwerken. Voor de twee nieuw te bouwen kunstwerken wordt de levensduur gesteld op 100 jaar.

V: In het ontwerp staat levensduur verhardingen op 20 jaar. Wordt daarbij uitgegaan van levensduur na aanbrengen?

A: Ja¹

Beroepen tegen bestemmingsplan

V: Betekenen de lopende beroepen dat er pas eind 2019 aan de uitvoering begonnen kan worden?

A: We merken dat het bij de Raad van State (RvS) druk wordt en dat er lange termijnen worden gegeven voor onderbouwing beroep. We hopen dat eind 2019 qua ruimtelijke ordening alle bestemmingsplannen onherroepelijk zijn.

PNH stelt zich op het standpunt dat we geen project op de markt willen zetten waarin nog geen duidelijkheid is over de ruimtelijke bestemming van de gronden.

V: Voor project aansluiting A9 bij Heiloo hebben ook veel partijen inspanningen gedaan om te offeren, maar de uitvoering is nog steeds niet gestart. Hoe denkt de provincie deze situatie bij dit project te voorkomen?

A: Dat is precies de reden dat de provincie nu, lopende de beroepsprocedures, aan de selectiefase wil beginnen.

Notulist

Pieter Hoekstra (PNH)

Aanwezig

Jean de Nijs (PNH)
Stef Bakker (PNH)
Tom van Vondelen (PNH)
Peter Hopman (PNH)
Tom Kremer (PNH)
Inge Utens (PNH)
Albert Handgraaf (Boskalis)
Berwich Sluer (Boskalis)
Cornelis de Wit (Dura Vermeer)
René Molenaar (Dura Vermeer)
Peter Wiebes (Strukton)
Michaël Miggels (Heijmans)
Mark van de Hoef (Heijmans)
Sander Rietveld (KWS)
Raymond van de Stadt (KWS)
Ruben den Drijver (Van Hattum en Blankevoort)
Martin Schönfeld (Fibercore)
R. Kool (BAM)
J. Bol (BAM)

¹ Het betreft hier een marktconsultatie die zich richt op de aanbestedingsprocedure en planning en niet zo zeer op technisch inhoud van het contract, welke nog kan wijzigen.

Theoretisch is er een risico dat RvS het beroep gegrond verklaart, dan houden we de investering/inspanningen van de markt beperkt totdat we zeker zijn qua ruimtelijke ordening.

De dialoofase wil de provincie pas starten als er een uitspraak van de RvS is en de bestemmingsplannen onherroepelijk zijn.

Dan zou de provincie vervolgens van een beperkt aantal gegadigden de inspanning willen vragen om met de provincie de dialoog aan te gaan.

Op dat moment vindt dan ook afstemming plaats over het moment van aanbesteden met de projecten N247 en N241 A.C. de Graafweg.

Mocht er een geruime tijd zitten tussen de selectiefase en de dialoofase dan neemt de provincie het verzoek van de markt serieus om bij start dialoofase even tijd te krijgen om dan weer in te lezen.

Aanbestedingsprocedure

V: Wat maakt dat de provincie deze concurrentiegerichtte dialoog 'light' noemt?

A: Dat 'light' zit in de trechterfase. Dat je op basis van een criterium bepaalt dat je met een selectief aantal partijen de dialoofase in gaat.

De inschatting van de provincie is dat alle aanwezigen in principe technisch het werk kunnen realiseren, maar de provincie zoekt naar een criterium om voor de dialoofase te komen tot een aantal van ongeveer vier partijen zodat een beperkt aantal partijen de inschrijfinspanning hoeven te leveren.

Het IPM-team stelt zich op het standpunt dat de open dialoog met marktpartijen in de dialoofase de basis moet zijn om het contract te optimaliseren, onder andere op het gebied van risico's.

De provincie willen graag samenwerken met partijen waarmee de samenwerking soepel verloopt.

V: Wat is in de voorgestelde aanbestedingsprocedure de relatie tussen visiedocument en EMVI document?

A: Trechters zal plaatsvinden op basis van visiedocument en presentatie. De EMVI criteria worden gebruikt om de aanbiedingen van de vier getrechterde partijen te beoordelen.

V: Wat is de inschatting van de provincie van het aantal belangstellende partijen?

A: De opkomst tijdens deze marktconsultatie voldoet aan de verwachtingen. Het project is technisch niet complex, maar de complexiteit zit in de context. Er zullen veel partijen zijn die het werk kunnen maken.

Evenwel stelt de provincie zich op het standpunt dat de inspanningen van marktpartijen om het werk te verwerven wel proportioneel moeten blijven.

Het indienen van selectiedocumenten is eenvoudig en kost niet veel energie. We zouden graag zien dat partijen na de selectiefase er allemaal voor willen gaan en zich niet alsnog terugtrekken.

V: Kan selectie en trechters dan niet beter gecombineerd worden?

A: Wat PNH inkoop betreft gaat de selectiefase uitsluitend over de geschiktheid van het bedrijf.

V: In de dialoofase zou je ideeën tegen kunnen komen die van invloed zijn op het contract. Is die ene maand voor inschrijving dan niet wat kort om die ideeën te concretiseren en in de inschrijving mee te nemen?

A: In afstemming met de dialoog-partners is er ruimte om de periode van inschrijving eventueel te verlengen.

Presentatie

V: Wordt de tijdens deze marktconsultatie getoonde presentatie gedeeld?

A: Ja, de presentatie wordt op tenderned geplaatst en daarmee voor iedereen beschikbaar gesteld, net als dit verslag.

Relatie met andere PNH projecten

V: Is het IPM team bekend met de planning van de N247?

A: Ja, en ook de planning van de herinrichting N241 A.C. de Graafweg gaat ongeveer tegelijkertijd richting de aanbestedingsfase.

Zowel bij de N247 als de herinrichting N241 A.C. de Graafweg is beroep aangetekend op de ruimtelijke ordeningsprocedure. Uiteindelijk zal de Raad van State voor alle projecten op een bepaald moment een uitspraak doen. Wanneer dit is en wat de uitspraak zal zijn, is ongewis.

Het IPM team hoort het signaal dat de markt aangeeft dat drie grote projecten tegelijk niet wenselijk is. Omdat er echter in de verschillende projecten nog verschillende beroepsprocedures lopen, is het nog maar zeer de vraag of de projecten daadwerkelijk tegelijkertijd op de markt komen. Wellicht dat er actief in moet worden gestuurd door de PNH op het moment dat de diverse projecten op de markt komen.

Wedervraag: Hoe veel tijd zou de markt wenselijk vinden tussen deze drie aanbestedingen?

A: Niet tegelijk.

V: Is er verkeerskundig een relatie tussen deze drie projecten (N241 AC de Graafweg, N247 en de N243)?

A: Nee niet direct. Provincie en regio regio stellen zich wel op het standpunt dat van de drie oost-west verbindingen (N243, N244 en N194) er maar één tegelijk in uitvoering mag zijn. De N244 en de N194 vormen daarmee de omleidingsroutes voor de N243

Achtergrondinformatie met betrekking tot de scope:

Er zijn proeven gedaan bij PNH met zelfhelend beton en er werd een proefproject gezocht voor zelfhelend beton. Dat is helemaal gespecificeerd door opdrachtgever.

De geluidsgoot is afkomstig van het voortraject en is meegenomen in het communicatietraject als onderdeel van duurzaamheid.

Innovatief met stilasfalt wordt toegepast op een wegvak bij Stompeteren. Op een stuk waar veel wringing plaatsvindt, zouden we een proefvlak willen maken voor toepassing van een specifiek mengsel dat beter bestand is tegen wringend verkeer dan de gangbare stilasfalt mengsels.

Stellingen:

Stelling 1: De procedure concurrentie gerichte dialoog light met trechtering aan de voorkant is een passende procedure voor dit werk

A: Concurrentie gerichte dialoog light is passend volgens de markt.

Stelling 2: Trechters naar vier partijen voor de dialoog-/ inschrijvingsfase is een geschikt aantal voor dit project

A: Vier partijen is passend, al heeft de markt liever drie partijen dan vijf.

Stelling 3: Het project N243 kan het beste als een RAW-bestek op de markt worden gezet

A: Argument voor RAW bestek: met de omgeving al veel tot op detailniveau is bepaald. De markt is ervan overtuigd dat dit contract beter in een engineering en construct vorm kan worden gegoten op basis van UAV-GC, omdat er vrijheid en risico's zitten in een aantal uitdagingen zoals inrichting, damwanden, zettingen, bereikbaarheid, communicatie, omleidingen e.d.

Stelling 4: Het starten van de aanbestedingsprocedure voor het onherroepelijk worden van de bestemmingsplannen is geen probleem voor de markt.

A: Aanbesteding starten en uitvoeren tot en met trechters (en communicatie aan de markt) is geen probleem als er nog beroep loopt tegen de bestemmingsplannen.

Stelling 5: Bij een negatieve uitkomst van de bestemmingsplanprocedure voor de start van de dialoofase, is het gerechtvaardigd om geen financiële vergoeding aan de inschrijvers uit te keren.

A: Selectiefase en trechters zonder tendervergoeding is gerechtvaardigd gezien de hiervoor benodigde inspanning.

Stelling 6: Al onze onderaannemers hebben een CO2 ladder trede 5

A: Niet elke aanwezig hoofdaannemer heeft CO2 trede 5. Wat onderaannemers betreft maak je het hoofdaannemers lastig, omdat er pas later in het werk keuzes gemaakt worden. Onderaannemers moeten standaard hun CO2 footprint inleveren, maar hoeven niet dezelfde trede.

Stelling 7: Indienen van de aanmeldingen (geschiktheidseisen) in augustus vormt geen probleem

A: Nee, maar hoe later na de bouwvak (tot 23 aug 2019), hoe beter.

Stelling 8: 7 maanden doorlooptijd tussen ontvangen aanbestedingsdocumenten en indienen aanbidding is voldoende

Zonder de samenloop met andere projecten is 7 maanden een prima realiseerbare doorlooptijd. De markt geeft aan dat de voorgestelde indicatieve planning van de doorlooptijd van de aanbesteding niet te kort is.

Stelling 9: Een gezamenlijk projectbezoek tijdens de aanbestedingsfase is van meerwaarde

A: Nee, projectbezoek heeft geen meerwaarde, daar is het project te eenvoudig voor.

Stelling 10: Een tendervergoeding leidt tot een kwalitatief betere aanbidding?

A: Het kan mogelijk een afwegingsfactor zijn om mee te doen, maar leidt niet tot kwalitatief betere aanbiddingen. Wordt wel gezien als blijk van respect voor de inspanning om een aanbidding op te stellen.

Overige vragen naar aanleiding van de stellingen:

V: Doet PNH er verstandig aan duurzaamheid als EMVI of als eis opnemen?

A: Dat kan allebei. Maar dan moet er ook ruimte in zitten en moet je er als provincie ook geld voor over hebben.

V: Klopt het dat PNH op dit traject bezig is met een experiment met 3D printen?

A: Ja, maar 3D printen van fietsbruggen van buiten de scope van dit project. Het fabriceren en plaatsen van vier nieuwe fietsbruggen is contractueel een project derden. Er zijn wel raakvlakken met dit project.

V: Is het een mogelijkheid dat PNH wel doorgaat met de aanbesteding als bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is?

A: Nee, daar hebben we slechte ervaringen mee. Theoretisch is het een optie om het werk in delen te gunnen: Bijvoorbeeld voor wat betreft het tracé in de gemeente Alkmaar en Koggenland en Beemster dan later.

V: Wat zou je willen bereiken met een eis dat er een bepaalde CO2 trede is? Als je het niet in de EMVI meeneemt, dan realiseer je in je werk geen CO2 reductie. Een certificaat is nog geen ambitieniveau.

A: PNH denkt dat redelijk is om eisen te stellen aan CO2 voor wat betreft de hele uitvoering van het werk en neemt de gemaakte opmerking t.a.v. EMVI mee.

V: Wordt er voor start aanbesteding nog een informatie bijeenkomst gehouden?

A: Er komt voor de selectiefase start nog een startbijeenkomst waarbij onder andere de informatie van de omgevingsmanager met alle geïnteresseerde partijen zal worden gedeeld.

Bij de aankondiging wordt alle basisinformatie (99% contract beschikbaar gesteld) daarin ook de onderliggende onderzoeken die aan de basis van het ontwerp liggen.

V: Hoe ziet PNH de selectiefase voor zich?

A: Gevraagde visiedocument beslaat 4x A4en een presentatie.

Resumé:

De markt kan zich vinden in de volgende punten:

- Toepassing UAV-gc
- E&C als bouworganisatievorm
- Toepassing procedure Concurrentie gerichte dialoog light met trechtering
- Start trechtering in wetenschap RO nog niet onherroepelijk & uitvoeringskrediet nog niet verleend
- Geen vergoeding voor procesdeel trechtering